

С.Н. Голубничая, Г.В. Мишечкин

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В ТУРИЗМЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»*

Проанализированы возможности использования особо охраняемых природных территорий Донецкого региона в туристских целях, определен круг проблем, выделены особенности данного процесса в условиях пандемии COVID-19, предложены рекомендации и очерчены перспективы использования охраняемых природных территорий в туризме.

**Ключевые слова:** особо охраняемая природная территория, урбанизированная территория, туризм, Донецкий регион

---

**Цитирование:** Голубничая С.Н., Мишечкин Г.В. Использование особо охраняемых природных территорий в туризме: проблемы и перспективы // Промышленная ботаника. 2021. Вып. 21, № 3. С. 107–110.

---

### Введение

Проблема использования особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ) в туристских целях привлекала внимание широкого круга зарубежных и отечественных исследователей [1–6]. В их публикациях подчеркивалось, что процесс использования таких уникальных природных территорий в туризме уже стал объектом анализа самостоятельного научно-практического направления [1]. При этом акцентировалось внимание на необходимости внесения изменений в законодательную базу функционирования ООПТ, на конкретизации вопросов правового регулирования в системе «туризм – природная территория» [3, 4]. По мнению специалистов, в данном процессе одним из главных аспектов является гармонизация природоохранной и туристско-рекреационной функций природных территорий [1–6]. Несмотря на большое количество работ, указанная проблематика системного и комплексного освещения не получила, особенно это касается

развития туризма в пандемийный период, что и обусловило актуальность данной работы.

### Цель и задачи исследований

Цель наших исследований: проанализировать проблемы и определить перспективы использования ООПТ в туризме на примере Донецкого региона. Задачи: выявить характерные проблемы, которые возникают в процессе использования природных территорий в туристских целях; обозначить особенности указанного процесса в период пандемии COVID-19; выработать рекомендации по гармонизации взаимоотношений в системе туризм – природная территория; очертить ближайшие перспективы развития туризма на заповедных территориях.

### Объекты и методики исследований

Объектами исследования послужили ООПТ Донецкого региона. Под Донецким регионом понимается суверенная часть территории

Донецкой Народной Республики. Изучение опыта использования ООПТ в туризме проводилось с помощью методов научного анализа и синтеза.

### Результаты исследований и их обсуждение

Особо охраняемые природные территории в туризме стали использовать с XIX в., когда в США в 1872 г. создали Йеллоустонский национальный парк. Туризм на относительно нетронутых природных территориях получил название экологический. Существует много синонимов этого понятия. В Австралии, странах Африки, Америки, где площади относительно нетронутых человеческой деятельностью территорий велики, экологический туризм развивается в национальных парках. В Руанде, Лесото вклад экологического туризма в валовой внутренний продукт составляет больше 15 %. В европейской модели туристы путешествуют по окультуренным ландшафтам. Неотъемлемой частью экологического туризма является экологическое просвещение и воспитание. Природно-заповедные территории используются также и в других видах туризма, например, рекреационном, познавательном, экстремальном.

В Донецком регионе по данным Государственного комитета по экологической политике и природным ресурсам при Главе Донецкой Народной Республики расположены 44 ООПТ, которые относятся к 8 категориям. Большинство объектов природно-заповедного фонда сосредоточено в Старобешевском районе (11 объектов). Второе место занимает Амвросиевский район (8 объектов). Среди городов лидером является Енакиево (4 ООПТ).

Площадь природно-заповедного фонда (далее – ПЗФ) Донецкого региона составляет 30,67 тыс. га (3,5 % территории). В Новоазовском районе находятся 25 % этой площади, т.е. более 20 % территории данного района объявлены заповедными, так как здесь расположена Биосферная особо охраняемая природная территория республиканского значения «Хомутовская степь – Меотида». Данный район является лидером и по обеспеченности природными территориями на одного жителя (451 м<sup>2</sup> на человека). Среди городов таким лидером является г. Харцызск (176 м<sup>2</sup> на человека).

Согласно Закону Донецкой Народной Республики «Об особо охраняемых природных тер-

риториях», почти все ООПТ могут посещать туристы, за исключением заповедников, в некоторых природных территориях выделяются специальные зоны для рекреации (отдыха).

По посещениям безусловным лидером является Донецкий ботанический сад, так в 2019 г. его посетили 81 тыс. человек. Ландшафтно-рекреационные парки (далее – ЛРП) принимали ежегодно примерно по 10 тыс. человек. Учет посетителей в других ООПТ не ведется, хотя такие объекты как памятники природы «Истоки Кальмиуса» и «Родник в с. Коньково» активно посещаются. По официальным данным в 2019 г. ООПТ посетили 2 % населения Донецкой Народной Республики.

Туризм подразумевает пребывание на территории более суток, поэтому на данный момент в туризме используются только ЛРП. В них предусмотрены сотрудники, которые занимаются организацией рекреации и туризма, разработаны экологические тропы и экскурсионные маршруты, есть специально оборудованные зоны отдыха. Сотрудники ведут эколого-просветительскую работу с местным населением и гостями парков. Проводятся различные мероприятия.

Хотя оба ЛРП находятся на одной и той же холмистой возвышенности, у каждого есть своя изюминка. В ЛРП «Зуевский» – это скалодром, Музей раковин и минералов, сохранившиеся постройки дворянского рода Иловайских. В «Донецком кряже» – Саур-Могила, бизоны. По количеству коллективных мест размещения лидером является «Зуевский», только в пгт Зуевка 3 стационарных места размещения. Однако все они малой вместимости: суммарно не более 100 человек одновременно. С недавних пор стал подключаться и частный сектор.

Нормы антропогенной нагрузки на природные территории разрабатывались в основном для лесной зоны, для донецкого региона нужны дополнительные исследования. Даже по этим нормам с учетом, что ООПТ Новоазовского района в основном закрыты для посещений, одновременно на территории ООПТ может отдохнуть 0,8 % жителей Республики. При существующей площади ЛРП одновременно могут принять 5785 человек, что составляет 0,3 % населения Донецкой Народной Республики. Поскольку в основном реализуются поездки выходного дня

(то есть 1–2 ночевки) в год ЛРП могут принять до 400 000 человек (17 % населения) при условии четкого зонирования территорий.

В Донецкой Народной Республике в рамках действия Режимы повышенной готовности в связи с угрозой распространения COVID-19 были введены запреты и ограничения на проведения массовых мероприятий. Отдых в ЛРП небольших групп людей не запрещался, за исключением периода с конца апреля по конец мая 2020 г., что было связано с периодом чрезвычайно высокой пожароопасности.

Во время пандемии посещаемость ЛРП «Зуевский» снизилась с 11 тыс. до 730 человек, количество мероприятий с 75 до 6. Однако количество отдыхающих на природе не снизилось, а наоборот увеличилось.

Наибольший поток посетителей в ЛРП был зафиксирован с начала июня 2020 г., так как в это время проезд к Азовскому морю был запрещен для лиц, не проживающих в Новоазовском районе. С июля 2020 г. для отдыха в Новоазовский район можно было проехать только по предварительной записи в коллективных средствах размещения. Это также способствовало увеличению количества посетителей ЛРП. Резко возросло количество мусора, случаев разведения костров в несанкционированных местах, поджогов растительности, порчи имущества парков. Следует отметить, что чаще всего отдыхающие приезжают на своих машинах, поскольку общественный транспорт туда не ходит, в связи с чем возникает необходимость создания мест для парковки. Отрицательно отметить рост количества посетителей-велосипедистов.

На основании проведенных исследований считаем целесообразным продолжить координацию действий различных министерств и ведомств Донецкой Народной Республики по использованию ООПТ для туризма и отдыха. Назрела необходимость расширения сети ООПТ, в том числе и за счет ЛРП «Ольховатский» и «Раздольненский». Необходимо четкое зонирование территорий ЛРП, создание новых зон отдыха, увеличение штата сотрудников, введение платы за пользование имуществом парков, зонами отдыха, парковками. Проведение платных экскурсий и других мероприятий позволит более рационально использовать бюджет Донецкой Народной Республики.

Важно вовлекать в развитие туризма кроме ЛРП и другие крупные объекты, такие как заказники «Бердянский», «Пристенское», «Зорянская степь», «Урочище Леонтьево-Байракское», «Урочище Софиевское», «Урочище Плоское», «Амвросиевский меловой изолят». Для этого следует разработать экологические маршруты, включающие несколько ООПТ, предусмотрев возможности размещения туристов в стационарных коллективных средствах размещения или палаточных городках, кемпингах, глэмпингах; отремонтировать дороги, ведущие к зонам отдыха и в пределах ЛРП; наладить работу маршрутных транспортных средств; ввести систему поощрений для тех, кто приезжает на общественном транспорте, велосипедах и других экологизированных средствах перемещения.

Местным жителям необходимо разрешить производить и продавать туристам сувениры, изделия народного творчества, сельскохозяйственную продукцию, бесплатно посещать оборудованные зоны отдыха.

Важно продолжить разработку экскурсий по природно-заповедным территориям; готовить специалистов-экскурсоводов, в том числе местных жителей, учащихся местных школ. Необходимо проведение разъяснительной работы с туристами, установка информационных стендов. Следует вести учет посетителей, разработать методику расчета допустимой антропогенной нагрузки в рамках комплексных исследований природно-заповедных территорий.

### **Выводы**

Особо охраняемые природные территории являются уникальными ресурсами для развития туризма с XIX в. Созданные для охраны природы, они также выполняют функции экологического просвещения, способствуют формированию экологической культуры населения. В Донецком регионе имеется значительный потенциал для развития туризма на объектах природно-заповедного фонда, особенно на территориях ЛРП.

Пандемия COVID-19 способствовала увеличению турпотока на природные территории. Эта мировая тенденция привела к тому, что ЛРП Донецкого региона испытывают очень большую антропогенную нагрузку. В связи с этим необходимо консолидировать усилия государственных

структур, в ведении которых находится туристско-рекреационная сфера и ООПТ. В соответствии с концепцией устойчивого развития решение проблем антагонизма природы и туризма возможно только при активном участии местного населения. В целях регламентирования природоохранных и туристских функций целесообразно выработать комплексный научно-методический подход к использованию ООПТ в туризме.

1. Воронина А.Б. Использование ООПТ в туризме: крымский опыт // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2019. Т. 5(15), N 1. С. 89–110.
2. Голубничая С.Н., Мишечкин Г.В., Шеховцова Е.А. Тенденции развития экологического туризма во время пандемии // Современные тенденции и технологии развития потенциала регионов: сборник статей первой национальной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 29 апреля 2021 г.). Санкт-Петербург, 2021. С. 38–43.
3. Олейникова А.Я. Особо охраняемые природные территории: история и современность // Евразийский юридический журнал. 2020. N 2(141). С. 257–259.
4. Оленина Т.Ю. Правовые основы развития экологического туризма как направления экологического просвещения в особо охраняемых природных территориях // Туризм: право и экономика. 2020. N 1. С. 11–13.
5. Provalova E.V., Lukyanova M.N., Skrobotova O.V., Ivanova R.M. Prospects for the development of ecological tourism in specially protected natural areas of the Ulyanovsk region // Journal of Environmental Management and Tourism. 2019. T. 10. N 4(36). С. 809–818.
6. Tanina A., Mudrova E., Sigov V. Problems of ecotourism development in specially protected natural areas of the Leningrad region // Proceedings of the 33rd International Business Information Management Association Conference (Granada, 10–11 April 2019). Granada, 2020. P. 3193–3201.

Поступила в редакцию: 15.06.2021

UDC 379.85+502.72

## USE OF SPECIALLY PROTECTED NATURAL AREAS IN TOURISM: PROBLEMS AND PROSPECTS

S.N. Golubnychaya, G.V. Mishechkin

*State Organization of Higher Professional Education «Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovskiy»*

The issues of using specially protected natural areas for tourism purposes are analyzed in the study. Based on the example of the Donetsk region, a range of problems is identified, the features of this process in the context of the COVID-19 pandemic are highlighted, recommendations are proposed and the prospects for the use of these territories in tourism are outlined.

**Key words:** specially protected natural area, urbanized area, tourism, Donetsk region

**Citation:** Golubnychaya S.N., Mishechkin G.V. Use of specially protected natural areas in tourism: problems and prospects // Industrial Botany. 2021. Vol. 21, N 3. P. 107–110.